

Ирина Аполлоновна Колесникова (Russia)

Педагогическое самоопределение в многообразии образовательных реалий

Резюме: В статье вопрос педагогического самоопределения в хаосе современного образовательного пространства рассматривается как глобальная проблема, тесно связанная с процессами демократизации общества и наращиванием культурного многообразия. Многообразие понимается автором как одна из ведущих характеристик педагогической реальности, а самоопределение трактуется как прояснение профессионально-личностной позиции и возможных границ позитивных действий в кризисной ситуации культурного разнообразия. Идея инвестирования в культурное разнообразие, зафиксированная в документах ЮНЕСКО, развивается применительно к потенциальному вкладу педагогической науки в совершенствование подготовки участников образовательных процессов. Подчёркивается, что современное состояние образовательного пространства даёт импульс для профессионального и личностного развития на основе самоопределения в многообразии педагогических реалий. С учётом специфики этих реалий предложены научно-методические предпосылки развития и «удержания» разнообразия в образовательном пространстве на основе профессионального самоопределения каждого педагога. Идея и положения, содержащиеся в статье, носят методологический характер и могут служить ориентирами для совершенствования системы непрерывного педагогического образования.

Ключевые слова: образование, культурное многообразие, педагогическое самоопределение

Summary (Irina Apollonovna Kolesnikova: Teacher self-determination in a variety of educational realities): In the article the issue of teacher self-determination in the chaos of modern educational space is considered as a global problem, one that is closely connected with the processes of democratization in society and with the increase in cultural diversity. Diversity is seen by the author as one of the leading characteristics of pedagogical reality. Self-determination is interpreted as the clarification of one's professional-personal position and of possible limits of positive actions in a crisis situation involving cultural diversity. The idea of investing in cultural diversity, which (the idea) was put on record by UNESCO, is developed and applied to the potential input of pedagogical science into the improvement of the preparation of those who take part in the educational processes. It is emphasised that the current state of the educational space produces an impulse for professional and personal development based on self-determination in the diversity of pedagogical realities (реалити). Considering the specific character of these realities the following scientific-methodological premises (научно-методические предпосылки) are introduced: the development and "maintenance" of diversity in the educational space based on professional self-determination of every teacher. The ideas and the theses contained in the article have a methodological character and can serve as a benchmark for improvement to the system of continual (uninterrupted) pedagogical education.

Key words: education, cultural diversity, teacher self-determination

Zusammenfassung (Irina Apollonovna Kolesnikova: Pädagogische Selbstbestimmung in der Vielfalt der Bildungsrealitäten): In dem Artikel wird die Frage der pädagogischen Selbstbestimmung im Chaos des modernen Bildungsraums als globales Problem erörtert. Dabei wird ein enger Zusammenhang mit Prozessen der Demokratisierung und der Aufnahmekapazität kultureller Vielfalt hergestellt. Vielfalt betrachtet die Autorin als eine der wesentlichsten Aspekte der Erziehungswirklichkeit. Es wird betont, dass der gegenwärtige Zustand des Bildungsraums Impulse vermittelt für die berufliche und persönliche Entwicklung auf der Grundlage der Selbstbestimmung in den vielfältigen pädagogischen Realitäten. Unter Berücksichtigung der Spezifik dieser Realitäten werden wissenschaftlich-methodische Voraussetzungen für die Entwicklung und „Erhaltung“ der Vielfalt im Bildungsraum auf der Grundlage der professionellen Selbstbestimmung jedes Lehrenden. Die Idee und die Bestimmungen des Artikels tragen methodologischen Charakter.

ter und können als Orientierungen für die Vervollkommnung des Systems der permanenten pädagogischen Bildung dienen.

Schlüsselwörter: Bildung, kulturelle Vielfalt, Lehrer, Selbstbestimmung

Введение в проблему

Проблема педагогического самоопределения связана с типом общества, в котором мы живём. В этом году исполнилось 100 лет с момента выхода работы Джона Дьюи «Демократия и образование» (Dewey, 1916), где говорится о том, что в демократическом обществе «образование дает людям личную заинтересованность в социальных отношениях и управлении, привычки ума, которые обеспечивают социальные изменения без внесения беспорядка». Демократия, как впрочем, и тоталитаризм, имеет глубокие исторические корни. Человечество прошло путь от классического понимания демократии как формы народной власти до её трактовки как репрезентативной системы принятия политических и иных решений, где каждый реально может оказывать влияние на управление качеством своей жизни и жизни общества (Carr & Hartnett, 1996). На этом фоне встаёт вопрос о готовности каждого, в том числе, педагога, оказывать позитивное влияние на окружающий мир «без внесения беспорядка». При этом необходимо учитывать, что принципиально новые сочетания цивилизационных и культурных характеристик ведут к кризису понимания современным человеком происходящего вокруг. Отсюда невозможность для него рефлексировать по поводу происходящего вокруг, критически относиться, оценивать, делать осознанный выбор своего пути.

Похоже, мы являемся свидетелями аналогичного по значимости переломного периода в жизни человечества после обозначенного К. Ясперсом «Осевого времени истории» между 800 и 200 гг. до нашей эры (Ясперс [Yaspers], 1991), когда общество оказывается между Хаосом (наращивание разнообразия) и Логосом, обеспечивающим переосмысление и упорядочивание основ бытия в мысли и слове. Одна из характерных черт такого поворотного времени - «духовное напряжение», поиск принципов жизни в пограничной ситуации, появление нового типа мышления, новых представлений о добре и зле, новых моделей воспитания и обучения.

Современные образовательные реалии

На рубеже XX и XXI веков «поворотные» процессы охватили и сферу образования. На наших глазах кардинально меняются способы «наследования» культуры путём обучения и воспитания. Исчезает привязка обучения к географическому месту обитания, активизируется дистанционное обучение и использование открытых образовательных ресурсов (Kolesnikova, 2010). Академическая мобильность становится неким аналогом «кочевничества», образовательных странствий прошлых веков. Многообразие людей, идей, ценностных ориентаций, верований, моделей поведения, образовательных потребностей детей и взрослых, существовавшее в мире и ранее, теперь нередко оказывается сконцентрированным в пространстве одного региона, населённого пункта, школы, вуза. Возникают новые формы совместности (совместимости): межкультурные, межконфессиональные; новые формы кооперации: социальное партнёрство, международные проекты, сетевое взаимодействие. Системы образования переживают организационные изменения, часто искусственно инициируемые «сверху». Наряду с этим в социуме воспроизводятся и модифицируются с учётом особенностей времени,

традиционные, веками существующие формы обучения и воспитания (Колесникова [Kolesnikova], 2009).

Многообразие становится одной из ведущих характеристик педагогической реальности. Стремительное наращивание в образовательном пространстве разнообразия, на первый взгляд, ведёт к хаосу и появлению новых рисков, один из которых можно обозначить как *риск культурной инклюзии*. Что, например, может произойти, если концентрация «иных» культур в образовательных учреждениях европейских странах превысит некую допустимую количественную границу? (Например, в некоторых классах Петербурга учится до трети детей, для которых русский язык не является родным). Хотя борьба за сохранение на планете биологического разнообразия представляется естественной, при очевидности факта культурного разнообразия (который фиксируют этнографы, культурологи, лингвисты и др.) отношение к нему, в том числе, в педагогической среде, неоднозначно. Одними оно может пониматься как экзистенциальная *ценность* (фундаментальное условие развития человечества), как *ресурс* изменения (очеловечивания) общества. Другими - как социальный *вызов* и общественная *угроза*.

В отсутствие единого определения культуры в самом общем виде её можно расценивать как уникальный продукт своеобразия жизнедеятельности субъекта того или иного масштаба. Но современный *совокупный субъект обучения и преподавания* весьма разнороден. Поэтому различен «масштаб разнообразия», с которым соприкасается каждый конкретный педагог. Это разнообразие внутри учебной аудитории, в своём образовательном учреждении, городе (регионе). Диапазон расширяется, если преподаватель «болеет» проблемами, носящими более глобальный характер. Причём мера разнообразия, которую он способен «удержать» и которым способен управлять, зависит от его индивидуальной и профессиональной культуры: личной меры толерантности, степени психологической, теоретической, методологической, правовой готовности к тем или иным ситуациям педагогического взаимодействия с «иным». Поэтому чрезвычайно важно в новой для себя ситуации самоопределиться, установить свои профессиональные рамки как субъекта образовательного процесса, различающего и оценивающего разнообразие.

Самоопределение как прояснение профессионально-личностной позиции и возможных границ позитивных действий

Тотальная неготовность педагогов к работе в условиях увеличения культурного разнообразия становится глобальной проблемой. С одной стороны, рядовой педагог как представитель массовой профессии (то есть, как большинство населения) не готов к оценке и выбору правильной стратегии действий. Находясь на бытовом уровне понимания, он и реагирует на бытовом (чаще всего, эмоциональном) уровне на проблемы, уровень сложности которых для него за пределами. С другой стороны, для талантливого преподавателя появляется благоприятная возможность раздвижения собственных границ пребывания в профессии, «выхода за свои пределы» за счёт обращения к инновационной деятельности. Наряду с этим, наблюдается явление маргинализации профессионалов в виде исхода из системы образования успешных и думающих педагогов, намеренно дистанцирующихся от ситуации профессионального хаоса. Так или иначе, каждый представитель педагогической профессии вынужден сделать свой личный выбор, определить те границы, в которых он в состоянии действовать продуктивно и ответственно с учётом постоянного наращивания в окружающей его среде культурного многообразия.

Возникает необходимость постановки перед всеми участниками образовательного процесса (помимо педагогов, менеджеров и стейкхолдеров образования, сюда можно отнести учащихся и членов их семей) новых задач, способствующих адаптации, межкультурному взаимодействию на основе совместно выработанных, понятных всем правил и норм. Среди них выделим: поиск и освоение приемлемых форм культурной самопрезентации, цивилизованных форм культурного самовыражения, обучение коммуникации в поликультурной (полилингвальной) среде. Условиями жизнеспособности таких форм является сохранение в образовательном пространстве социально-правовой «симметричности» (паритета) культурного самовыражения большинства и меньшинства; пропедевтика национальной и религиозной вражды. Однако, как показывает опыт, проще теоретически рассуждать, нежели решить практически хотя бы одну конкретную проблему (например, ношения хиджаба в школе или преодоления негативного отношения коренного населения к детям мигрантов).

Одной из причин трудности профессионального самоопределения для современного работника образовательной сферы является неадекватность содержания подготовки педагогов их реальной работе в ситуации культурного многообразия. Для успешности такой работы необходимы:

- *Понимание истоков и причин разнообразия.* На уровне методологического обеспечения этому препятствует отсутствие целостной трансдисциплинарной картины образовательной культуры. В основе создания подобной картины лежит а) онтологически заданная парадигмальная множественность педагогической реальности, б) наличие исторически сложившихся базовых социокультурных образовательных моделей, в) аккумуляция и сосуществование в современном педагогическом пространстве принципиально различных по своей природе механизмов обучения и воспитания.
- *Практическое освоение возможных стратегий педагогического взаимодействия с иной культурой:* дистанцирование, диалог, кооперация, интеграция и др.
- *Вариативность профессионального поведения.* Разнообразие и динамичность образовательных потребностей современных людей требует профессионально-педагогических компетенций, способных обеспечить: а) *дополнение процедур стандартизации*, обеспечивающих академическую мобильность, *культурной диверсификацией образовательных практик*; б) *культуросообразность обучения/воспитания в сочетании с гибкостью педагогического взаимодействия.*
- *Позитивное отношение к иным культурам и языкам.* Особую роль в ходе педагогического самоопределения играет *полилингвизм* с разграничением коммуникативных, культурологических и правовых функций языков межкультурного общения. Языки сугубо функционального назначения (деловая коммуникация, поиск информации) конвенциональны. Языки национальные (как основа самоидентификации, преемственности и глубинного понимания культуры) требуют сохранения, изучения, социального признания и уважения. Языки преподавания связаны с неотъемлемостью права человека на обучение, получение жизненно важных социальных услуг на родном языке в сочетании с необходимостью понимания языка титульной нации. В этой ситуации двуязычные и полиязычные программы (родной язык + один из языков международного общения + язык титульной нации) становятся гарантией защиты прав меньшинств.

Научно-педагогическое инвестирование в культурное разнообразие

Идея инвестирования в культурное разнообразие, зафиксированная в документах ЮНЕСКО (Всемирный доклад ЮНЕСКО № 2, 2009 и Education for All: 2000-2015, 2015), должна быть реализована, в том числе, на научно-педагогическом уровне. Одна из задач, которая при этом возникает, создание научно-методических предпосылок развития и «удержания» разнообразия в образовательном пространстве. В том числе, на основе профессионального самоопределения каждого педагога. Для этого современной педагогической науке необходимо:

- обеспечивать реальное изучение и мониторинг «болевых точек», чтобы понять, что именно служит источником неприязни, непонимания, вражды в конкретном образовательном контексте;
- формулировать принципы бесконфликтного межкультурного взаимодействия для проектирования нейтрального в культурном отношении контекста для образовательного диалога;
- инициировать лингво-педагогические сравнительные исследования, порождающие межкультурные профессионально-педагогические дискурсы и тезаурусы;
- разрабатывать новые стратегии и содержание профессиональной подготовки в системе непрерывного педагогического образования, предполагающие: а) освоение способов оценки ситуации культурного разнообразия и возможностей позитивных действий в этой ситуации, выбор тактики профессионального поведения, форм реализации своей позиции; б) повышение квалификации на основе самодиагностики, направленной на получение знания о своём незнании и неумении;
- культивировать создание разнообразных реальных и виртуальных пространств формирования позитивного опыта повседневного поликультурного, (полилингвального) профессионально-педагогического взаимодействия, одним из примеров такого научно-образовательного пространства является Международная академия гуманизации образования (IAHE).

Заключение

В разнообразии Хаоса Время даёт каждому шанс стать осмысленным Творцом, упорядочивая пространство своих действий. Психологи отмечают, что «кризисное сознание» интуитивно ощущает неэффективность любого внешнего развития без динамики внутренней жизни, без самопознания, без глубинного саморазвития. Современное состояние образовательного пространства даёт необычайный импульс для профессионального и личностного развития на основе самоопределения в многообразии педагогических реалий. Определяя границы своих деяний в усложняющемся образовательном пространстве, необходимо постоянно изменяться самим, осознанно выбирая характер и направления перемен и имеющихся для этого возрастных, профессиональных, личностных и иных ресурсов. Вопрос самоопределения при этом, помимо прочего, требует определённых нравственных усилий. Как заметил в одном из интервью российский автор исторических авантюрных романов Б. Акунин, «невозможно преобразовать мир, построенный на хаосе, но можно попытаться упорядочить пространство в непосредственной близости от тебя, то есть, попросту говоря, вести себя порядочно»... Порядочно, в данном случае, предельно ответственно и профессионально.

Литература

- Carr, W. & Hartnett, A. (1996): *Education and the Struggle for Democracy. The politics of educational ideas*. Buckingham: Open University Press.
- Education for All 2000-2015: *Achievements and Challenges (2015)*; EFA global monitoring report. Paris: UNESCO.
- Dewey, John (1916): *Democracy and Education*. New York: The Macmillan Company
- Kolesnikova, I. (2010): *The Prospects, Challenges and Risks of Open Education*. In: Russian Education and Society, V. 52.
- Всемирный доклад ЮНЕСКО № 2: *Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами 2009 г.* URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001847/184755R.pdf> (Доступ: 25.09.16).
- Колесникова И.А. (2009): Тотальный кризис образования. В: *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 4, с. 16-20.
- Ясперс К. (1991): *Смысл и назначение истории*. Москва: Республика.

Об авторе

Колесникова Ирина Аполлоновна: доктор пед. наук, профессор, действительный член Международной академии гуманизации образования, главный редактор журнала «Непрерывное образование: XXI век», г. Санкт-Петербург (Россия). Контакт: i.a.kolesnikova@yandex.ru

