

Сергей Николаевич Северин (Belarus)

## Потенциальная полипарадигмальность и гибридность педагогических исследований в условиях культурно-научно-образовательного многообразия

**Резюме:** В статье фокусируется внимание на парадигме науки как «открытой» нормативной системе, на факторах парадигмальных трансформаций в педагогике в контексте пост-неклассической культуры и науки, конкретизируются сущность и факторы потенциальной полипарадигмальности педагогических исследований, потенциальной множественности методологических оснований решения конкретной научно-педагогической проблемы, акцентируется внимание на стратегиях развития педагогики, на конвергенции педагогики с культурой и наукой, на формах проявления «гибридности» педагогических исследований.

**Ключевые слова:** пост-не-классическая культура и наука, поли-парадигмальность и гибридность педагогических исследований

**Summary** (Sergey Nikolaevich Severin: On the potential multiparadigmatic and hybrid character of pedagogic studies in the context of cultural, scientific and educational diversity): The article focuses on the scientific paradigm as an “open” regulatory system, and on factors of paradigmatic transformations in pedagogy in the context of post-non-classical culture and science. The author of the article specifies the essence and factors of the potential multiparadigmatic character of pedagogic studies, the potential multiplicity of methodological foundations in the process of solving specific scientific and pedagogical issues. Attention is drawn to the development of pedagogical strategies, to the convergence of pedagogy with culture and science, and to the “hybrid character” of pedagogic studies.

**Keywords:** post-non-classical culture, post-non-classical science, potential multiparadigmatic and hybrid pedagogic studies

**Zusammenfassung** (Das potenziell multiparadigmatische und hybride Wesen pädagogischer Studien im Kontext kultureller, wissenschaftlicher und pädagogischer Diversität): Im Artikel liegt der Fokus auf dem Paradigma der Wissenschaft als „offenes“ Regelsystem und auf Faktoren des Paradigmenwechsels innerhalb der Pädagogik im Kontext post-nicht-klassischer Kultur und Wissenschaft. Der Autor bestimmt den Kern und die Faktoren des potenziellen multi-paradigmatischen Wesens pädagogischer Studien und geht auf die Vielfalt der methodischen Grundlagen bei der Problemlösung spezieller wissenschaftlicher und pädagogischer Fragestellungen ein. Dabei wird die Aufmerksamkeit auf die Entwicklung pädagogischer Strategien, die Annäherung von Pädagogik, Kultur und Wissenschaft sowie auf die hybriden Eigenschaften pädagogischer Studien gerichtet.

**Schlüsselwörter:** post-nicht-klassische Kultur und Wissenschaft, multiparadigmatische und hybride pädagogische Studien

---

Наука социокультурно обусловлена. С одной стороны, культурные трансформации, связанные с формированием постнеклассической культуры как культуры «тотальной плюральности» (Тоффлер [Toffler], 2002), являются фактором «переформатирования» парадигмы науки (конкретно-научных дисциплин), ее философско-аксиологических, онтологических, нормативно-методологических оснований, формирования

*постнеклассического типа научной рациональности* (Степин [Stepin], 2004). С другой – ценностные установки постнеклассической культуры (многообразие идей, стилей, подходов, концепций; отказ от универсальных «правил игры» в искусстве, науке и др.) в определенной степени обуславливают проявления «методологического анархизма» – у каждого исследователя «своя» методология, «свои» нормы исследования, «свои» критерии качества.

В контексте статьи термин «парадигма» рассматривается как методологический стандарт, эталон, нормативно-критериальная система проектирования, осуществления и экспертизы качества процесса и результатов научной деятельности (в рамках определенного культурно-научного контекста). Парадигма науки есть «открытая структура» (Автономова [Avtonomova], 2009), «мысленная конструкция», «идеальная кибернетическая модель» (Штофф [Shtoff], 1966) для решения научно-познавательных задач, модель управления и самоуправления качеством научного познания. Это метапарадигма (Дугин [Dugin], 2002), инвариантная нормативно-критериальная система, на основе которой проектируются парадигмальные модели конкретных исследований.

В контексте постнеклассики **парадигма педагогического исследования** – *методологическая модель постнеклассической научной рациональности, открытая для критической рефлексии и трансформации нормативно-критериальная система, интегрирующая социокультурное, специально-научное, методологическое и субъективно-личностное измерения, обладающая потенциальной полипарадигмальностью и выступающая методологическим стандартом управления и самоуправления качеством педагогических исследований в определенном культурно-научно-образовательном контексте*. С одной стороны, парадигма – инвариантная нормативная система, методологический стандарт; с другой – объект *персональной методологической рефлексии ученого* и источник *методологического проектирования парадигмальной «рамки» конкретного исследования*. Решение научной проблемы (особенно в социально-гуманитарных исследованиях) может осуществляться на основе альтернативных парадигмальных оснований – методологических стратегий, подходов, стилей, методов исследования. «*Полипарадигмальность*», «*потенциальная множественность*» парадигмальных оснований педагогических исследований обусловлены рядом факторов:

- Сложность и многомерность образования, множественность смыслов, культурных контекстов, ракурсов его рассмотрения и интерпретации.
- Мультикультурность, включая многообразие философско-аксиологических оснований педагогических исследований.
- Многообразие разноуровневых педагогических проблем (методологические; концептуальные; онтодидактические; технологические; локально-методические; квалитологические, квалиметрические и др.) и, как следствие, закономерное использование междисциплинарного инструментария для их решения (ни один методологический подход не может быть универсальным средством решения всего спектра педагогических проблем).
- Многообразие научных сообществ как генераторов и адептов альтернативных (зачастую конкурирующих) научных идеалов, стратегий, подходов, теорий, концепций. Потенциальная множественность ценностно-целевых установок исследователя (понять образовательный феномен в контексте культуры; объяснить генезис и выявить тенденции его развития; спрогнозировать контекст будущего, «просчитать» гуманитарные риски, эффекты, потенциальные сценарии развития образования с учетом трендов культуры и, в этой связи, обосновать с

междисциплинарных и трансдисциплинарных позиций и сконструировать образовательные модели «потребного будущего»).

- Интенсификация междисциплинарных исследований образования.
- Интенсификация трансдисциплинарных взаимодействий в системах «культура – наука», «культура – наука – образование» (Колесникова [Kolesnikova], 2014).
- Интернационализация образования, интернационализация научных исследований в сфере образования.
- Конвергенция наук, проявляющаяся, в частности, в «гибридности» педагогических исследований: сопряженность естественнонаучного, технологического, гуманитарного идеалов научного познания, интеграция аксиологической, прогностической, теоретической и технологической функций педагогического исследования, комплементарность междисциплинарной и трансдисциплинарной методологических стратегий, гуманитарных и технологических подходов, качественных и количественных методов и др.

*Постнеклассической парадигме педагогики имманентно присуща потенциальная «полипарадигмальность»: фактически у научных сообществ и конкретных исследователей есть возможность выбора на этапе методологического проектирования вариативных парадигмальных оснований решения одной и той же научной проблемы. В частности, потенциальная полипарадигмальность проявляется в возможности выбора ученым методологической стратегии, приоритетных философских, общенаучных, социально-гуманитарных, педагогических подходов, теорий и концепций как источников проектирования парадигмальной оснований собственного исследования и обоснования авторской концептуальной позиции в контексте решения той или иной педагогической проблемы. В условиях культурно-научно-образовательного многообразия актуальными являются способности ученого к критической рефлексии и методологическому самопределению, позиционированию. В этой ситуации существует риск для ученого «раствориться» в многообразии позиций, подходов, концепций, потерять собственную идентичность, индивидуальность.*

38

С позиции нормативно-критериального подхода, в рамках которого парадигма трактуется как «закрытая рациональность» (Швырев [Shvyrev], 2003) парадигма педагогического исследования – это система инвариантных методологических стандартов, стратегий, стилей, подходов, критериев, доминирующих в той или иной научной дисциплине (в науке в целом) в тот или иной исторический период в том или ином культурно-научном контексте, которая задает нормативно-критериальную «рамку» методологического мышления, проектирования, рефлексии, экспертизы качества процесса и результатов научного познания.

Установками постнеклассической культуры и науки являются открытость, динамичность, потенциальная множественность, «гибкость» нормативно-критериальных систем. С позиции критико-рефлексивного подхода парадигма есть «открытая рациональность» (Швырев [Shvyrev], 2003), объект перманентной методологической рефлексии и, как следствие, трансформации.

Для постнеклассической науки характерно усилением междисциплинарного научного взаимодействия, а также взаимодействия в системе «культура – наука» (трансдисциплинарного взаимодействия). И для педагогики все более очевидной становится тенденция к конвергенции с другими научными дисциплинами и культурой в целом (конвергенция как «взаимодействие», «взаимообеспечение», «взаимопроникновение»,

«связь», «взаимовлияние»). Конвергенция осуществляется, например, через механизм «парадигмальных прививок», «парадигмальных трансплантаций» (Степин [Stepin], 2004) или реализации трансдисциплинарной стратегии педагогического исследования (Колесникова [Kolesnikova], 2014) и проявляется в различных формах «гибридности»:

- Междисциплинарные исследования – исследования одного и того же образовательного феномена сквозь призму функций и задач разных наук с целью получения многомерной истины; это исследования «на стыке» наук (например, философско-психолого-лингводидактическое исследование феномена «билингвальное обучение»).
- «Парадигмальные прививки»: гибридность проявляется в педагогических исследованиях, реализующихся на междисциплинарной основе благодаря критической экстраполяции и адаптации из других научных дисциплин подходов, понятий, теорий, концепций, методов исследования (Степин [Stepin], 2004).
- Взаимодополнительность в педагогических исследованиях естественнонаучного, технологического и гуманитарного идеалов познания.
- Взаимодополнительность в контексте педагогического исследования междисциплинарной и трансдисциплинарной методологических стратегий (Киященко [Kiyashenko], 2005).
- Комплементарность в структуре педагогического исследования социокультурного, специально-научного, методологического и субъективно-личностного измерений.
- Взаимодополнительность в педагогических исследованиях гуманитарных (например, культурологического, антропологического) и технологических (например, квалиметрического, квалитологического) подходов.
- Интеграция критериев оценки качества педагогических исследований, в частности использование методологических, содержательно-логических, гуманитарных, статистических, эмпирических и других критериев оценки качества.
- Взаимодополнительность в педагогическом исследовании качественных и количественных методов исследования.
- Реализация педагогическими исследованиями научно-теоретической, прогностической, технологической и аксиологической (гуманитарная экспертиза) функций.
- Интернационализация педагогических исследований.
- Интеграция типов педагогических исследований, например: «интернациональное фундаментально-прикладное педагогическое исследование», «прикладные педагогические разработки на междисциплинарной основе».
- Гибридность проявляется в «формуле» научно-педагогического знания как единства истины и ценности, истины и нормы.

Вместе с тем, конвергенция педагогики с другими науками – это не только ресурс для развития педагогики как науки, но и определенный риск, связанный с возможной потерей педагогикой своего суверенитета, статуса автономной научной дисциплины.

## Литература

Автономова, Н.С. (2009): *Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров*. Москва: Изд. РОССПЭН. С 503 [Avtonomova, N.S. (2009): *The open structure: Jakobson – Bakhtin – Lotman – Gasparov*. Moscow: ROSSPEN].

- Дугин, А.Г. (2002): *Эволюция парадигмальных оснований науки*. Москва: Изд. Арктогея-Центр [Dugin, A.G. (2002): *The evolution of paradigmatic bases of science*. Moscow: Arktogaia-Centre].
- Киященко, Л.П. (2005): Опыт философии трандисциплинарности (казус «биоэтика»). В: «Вопросы философии», № 8, С. 103–117 [Kiyashenko, L.P. (2005): The experience of transdisciplinary character of philosophy (the case of Bioethics). In: “*Questions of philosophy*”, Nr. 8, pp. 103–117.]
- Колесникова, И.А. (2014): Трансдисциплинарная стратегия исследования непрерывного образования [Kolesnikova, I.A. (2014): The transdisciplinary strategy of the continuing education research. URL: [http://ill21.petrus.ru/journal/content\\_list.php?id=8541](http://ill21.petrus.ru/journal/content_list.php?id=8541)].
- Степин, В.С. (2004): Генезис социально-гуманитарных наук (философский и методологический аспекты). В: «Вопросы философии», № 3, С. 37–43. [Stepin, V.S. (2004): The genesis of social and humanitarian sciences (philosophic and methodological aspects). In: “*Questions of philosophy*”, Nr. 3, pp. 37–43].
- Тоффлер, Э. (2002): *Шок будущего*. Москва: Изд. АСТ. С 557. [Toffler, A. (2002): *Future shock*. Moscow: AST, p. 557].
- Швырёв, В.С. (2003): *Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность*. Москва: Изд. Прогресс-Традиция [Shvyrev, V.S. (2003): *Rationality as a cultural value. Tradition and modernity*. Moscow: Progress-Tradition].
- Штофф В.А. (1966): *Моделирование и философия*. Москва: Изд. Наука [Shtoff, V.A. (1966): *Modeling and philosophy*. Moscow: Science].

## Об авторе

**Сергей Николаевич Северин:** декан факультета иностранных языков Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (Республика Беларусь, Брест), кандидат педагогических наук, доцент, действительный член Международной академии гуманизации образования (МАГО). Контакт: [severin\\_sn@mail.ru](mailto:severin_sn@mail.ru)

