

Екатерина Валерьевна Егорова (Россия)

Индивидуализация в российских школах как способ поддержания гражданской идентичности ребёнка

Резюме: В статье объясняется актуальность развития и поддержания идентичности в современной российской школе. Автор раскрывает понимание термина «идентичность» в гуманитарных науках и определяет ее структуру. На этой основе предлагается система развития и формирования гражданской идентичности, и анализируются несколько примеров из школьной практики по развитию идентичности учащихся в рамках урочной и внеурочной деятельности через индивидуализацию учебного процесса.

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, социальная идентичность, индивидуализация

Summary (Ekaterina Valerevna Egorova: Individualization in the Russian education system as a means to foster students' citizenship identity): The present article explicates the current emphasis on identity development in Russian schools. The author discusses the notion of „identity“ based on a modern humanities discourse and defines the structure of identity. From this foundation she develops a model for the development and promotion of citizenship identity. Also included and discussed are examples of identity promotion in teaching and during extracurricular activities.

Keywords: identity, citizenship identity, social identity, individualization

Zusammenfassung (Ekaterina Valerevna Egorova: Individualisierung im Bildungswesen Russlands als Fördermaßnahme der staatsbürgerlichen Identität der Schülerinnen und Schüler): Im vorliegenden Artikel wird die Aktualität der Identitätsentwicklung in den Schulen Russlands dargestellt. Die Autorin erörtert den Begriff „Identität“ aufgrund eines modernen geisteswissenschaftlichen Diskurses und definiert die Struktur von Identität. Auf dieser Grundlage entwickelt sie ein Modell zur Entwicklung und Förderung der staatsbürgerlichen Identität. Anschließend werden Beispiele aus der schulischen Praxis zur Identitätsförderung im Unterricht und während der außerunterrichtlichen Tätigkeit angeführt und kommentiert.

Schlüsselwörter: Identität, staatsbürgerliche Identität, soziale Identität, Individualisierung

Вступление

Вначале статьи определена актуальность развития и формирования идентичности в современной российской школе. Затем раскрыто понимание термина «идентичность» в гуманитарных науках и рассмотрена ее структура. На этой основе на теоретическом уровне представлены возможности развития идентичности в системе школьного образования. В заключение приведен и проанализирован пример из образовательной практики по развитию идентичности через индивидуализацию.

Что делает насущной проблему развития и поддержания идентичности школьников в России?

В современном российском обществе особой задачей школы становится формирование гражданской идентичности учащихся. Если еще в прошлом столетии развитие экономики

протекало достаточно стабильно, а семья являлась надежным институтом воспитания идентичности, при этом полностью предопределяя своим социальным статусом социальную идентичность родившегося и воспитывавшегося в ней индивида, то теперь каждый человек в праве сам определять структуру собственной идентичности, то есть то, к каким социальным группам он хочет принадлежать. В ситуации интеграции России в мировое пространство, роста социальной мобильности, увеличения масштабов миграции, экономической нестабильности, а также религиозного, этнического, социального и культурного разнообразия внутри российского общества достижение социального согласия является обязательным условием укрепления государственности, стабильности, безопасности государства как приоритетной политики. В складывающихся обстоятельствах растет ответственность личности за принимаемые решения о принадлежности к различным группам и сообществам и необходимость уметь продуктивно сотрудничать с другими индивидами. От каждого человека требуется самосознание, ответственность и осознанность выбора (самоопределение), активная гражданская позиция. Поэтому в системе образования все более четко выступают задачи обеспечения сплочения, мирного и продуктивного сосуществования различных слоев гражданского общества, уменьшения социальной напряженности между представителями различных конфессий и национальных культур (Асмолов и др. [Asmow et. al.], 2012, 5; Большаков, Зазнаев [Bolschakow, Sasnajew] 2012, 28, Лебедева [Lebedewa], 1999; Романова [Romanowa], 1994).

Актуальность формирования идентичности школьников осознается на государственном уровне и отражается в документах, регулирующих образовательную деятельность школ, в частности в Законе «Об образовании» и федеральных государственных образовательных стандартах. В Законе «Об образовании» сказано, что образование – это «совокупность ценностных установок», а воспитание – «деятельность, направленная на создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения» (Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 26.12.2012 [Federal education law in the Russian Federation of 26.12.2012]). А в первой же части Федерального государственного образовательного стандарта общего основного образования (ФГОС ООО) декларируется, что «стандарт направлен на обеспечение формирования гражданской идентичности обучающегося», а также на «обеспечение условий социальной ситуации развития обучающихся, обеспечение их социальной самоидентификации посредством личностно значимой деятельности» (Минобрнауки России ФГОС ООО [The Ministry of Education and Science of the Russian Federation], 2009, 3). С этой целью в «Стандарте» предлагается строить образовательный процесс с учетом индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся с помощью индивидуализации и дифференциации, психолого-педагогической поддержки в урочной и внеурочной деятельности (Минобрнауки России ФГОС ООО [The Ministry of Education and Science of the Russian Federation], 2009, 5-7). Таким образом, в стандарте декларируется необходимость развития различных видов идентичности, в том числе гражданской, национальной, региональной, зачатков профессиональной идентичности. Развивая отдельные виды идентичности, учащийся в итоге разовьет и сохранит эго-идентичность. При этом стоит отметить, что конкретные механизмы развития идентичности у школьников в вышеуказанных документах не прописываются. В соответствии с этим, каждое учебное заведение должно решать самостоятельно, как организовывать этот процесс. Но с учетом важности формирования идентичности необходимо строить его, опираясь на современные научные подходы. Поэтому в данной статье предпринимается попытка научного осмысления процесса формирования и развития идентичности школьников.

Важная проблема формирования идентичности, в частности гражданской идентичности, как отмечает А.Г. Асмолов, кроется на государственном уровне, и состоит в том, что «гражданское общество в России практически отсутствует, а его ценности до сих пор четко не обозначены, что приводит к отсутствию объектов для идентификации, без которых невозможно конструирование полноценной гражданской идентичности» (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012, 10). Соответственно формирование гражданской идентичности молодого поколения россиян представляет значительную трудность и требует помимо создания педагогической модели развития идентичности личности в учебно-образовательных учреждениях детальной проработки в плане формирования ценностей и моральных норм гражданского общества на государственном уровне.

Таким образом, необходимость формирования гражданской идентичности продиктовано сложившейся социально-политической ситуацией внутри страны и за ее пределами. Российское государство заинтересовано в ее развитии, что отражено в главных документах, регламентирующих систему образования. При этом сложность составляет отсутствие четких норм и ценностей гражданского общества в стране и неясный механизм реализации воспитания идентичности в школе.

Что такое идентичность?

Идентичность, как и многие понятия гуманитарных наук, дефинируется учеными неоднозначно. Суммируя различные взгляды, *идентичность* можно определить, как свойство психики индивида выражать представление о своей принадлежности к различным социальным, национальным, языковым, профессиональным и др. группам и отождествлять себя с той или иной группой (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012; Водолажская [Wodolaschskaja], 2003; Данилюк, Кондаков, Тишков [Daniljuk, Kondakow, Tischkow], 2009; Лебедева [Lebedewa], 1999). По своей сути это выражается в принятии или непринятии индивидом социальных ролей.

Учеными выделяется два основных уровня идентичности – *индивидуальный* (персональная, личностная или эго-идентичность) и *социальный* (групповая идентичность). Под *индивидуальной идентичностью* понимают совокупность характеристик, сообщающих качество уникальности личности (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012; Водолажская [Wodolaschskaja], 2003). Для человека со сформированной индивидуальной идентичностью характерно самопознание и самоопределение. А *социальная идентичность* – это результат отождествления индивида с ожиданиями и нормами его социальной среды (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012; Водолажская [Wodolaschskaja], 2003). Гражданская идентичность, наряду с политической, профессиональной и другими является составной частью социальной идентичности и может формироваться в процессе социализации индивида.

Как отмечает А.Г. Асмолов: «В парадигме неклассической психологии начинают разрабатываться подходы, предполагающие взаимосвязь процессов социализации и индивидуализации, их гармоничное сочетание. Основанием для пересмотра традиционных взглядов стало разделение понятий общество и культуры, вариативность и многообразие механизмов развития личности (идентификация, отчуждение, интериоризация, экстериоризация и т.д.), а также расширение границ личной свободы человека, имеющего право на неконформизм, на преодоление давления окружающих, особенно в тех случаях, когда фрустрируется его стремление к самореализации» (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012, 8). Таким образом, выделение социальной и индивидуальной идентичности является

условным, а сами уровни находятся в диалектическом единстве друг с другом, то есть, формируя один из видов идентичности, например, гражданскую, мы влияем на личностную идентичность, развиваем ее самосознание и самоопределение. Но поскольку в документах, регулирующих систему образования в России (Закон «Об образовании» [Federal education law in the Russian Federation of 26.12.2012] и ФГОСы [The Ministry of Education and Science 2010, 2009]), предпринято разграничение идентичности, автор позволил себе обозначить в статье факт наличия социальной и индивидуальной идентичности, осознавая их связь.

Как указывают психологи, в виде психологического конструкта идентичность оформляется в подростковом возрасте и от ее качественных характеристик зависит функциональность личности во взрослой жизни (Муратов [Muratow], 2004, 8). Соответственно именно период, на который приходится обучение в средней и старшей школе, и является сенситивным для развития и поддержания идентичности ребенка.

Гражданская идентичность, как и любой другой вид идентичности, имеет свою структуру и включает в себя четыре основных элемента (Асмолов и др. [Asmolow et. al.], 2012; Большаков, Зазнаев [Bolschakow, Sasnajew], 2012; Дивакова [Divakowa], 2014; Иванова [Ivanowa], 2004; Романова [Romanowa], 1994):

- *когнитивный или познавательный* – знание о социальной общности: в частности, знание о власти, правовой основе организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях, о выборах, политических лидерах, партиях и их программах, их функциях и целях и др.;
- *ценностно-ориентировочный или аксиологический* – наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности: уважение прав других людей, толерантность, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека, умение определять влияние общественной жизни на свою собственную, готовность к принятию и анализу явлений общественной жизни; принятие и уважение правовых основ государства и общества;
- *эмоционально-оценочный или отношенческий* – принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы, умение рефлексировать собственное отношение к тому или иному явлению, общественно-политическому событию или группе, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения;
- *деятельностный или поведенческий* – участие в общественной жизни образовательного учреждения; реализация гражданской позиции в деятельности и поведении, выражающаяся в желании и готовности участвовать в общественно-политической жизни страны; самостоятельности в принятии решений, способности противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям; ответственность за принятые решения, действия и их последствия.

Подробно требования к гражданской идентичности на каждой ступени образования прописаны в пункте «портрет выпускника» ФГОС (Минобрнауки России ФГОС ООО [The Ministry of Education and Science. Order of 17 December 2010 № 1897 "On approval of the Federal state educational standard of general education"], 2010, 3, пункт 6).

Выделенные элементы дают представление о механизме развития идентичности: на основе определенных знаний о нормах и ценностях происходит оценка той или иной группы, затем,

принятие выбора о принадлежности или отчуждении от группы, что должно найти отражение в поведении индивида. Важно отметить, что идентичность формируется, закрепляется или переопределяется в ходе социального взаимодействия, которое необходимо организовать в школе как важнейшем институте социализации. Поэтому, школьная система должна дать индивиду «правильный» набор знаний о различных общностях, о государственной системе, правовом обществе, национальных меньшинствах и прочее и научить критически оценивать их. Если два этих этапа правильно построены, то ребенок принимает «правильное» решение о принадлежности или не принадлежности к той или иной группе.

Как формировать и развивать гражданскую идентичность школьника?

Формирование гражданской идентичности должно происходить на уровне организации школьной деятельности (макроуровень), а также в урочной и внеурочной деятельности (микроуровень). Школа – это отдельное государство со своими законами и порядками. Дети должны почувствовать себя полноценными членами этого «государства» и ощутить на себе воздействие демократических принципов. Поэтому на макроуровне должны создаваться советы школы или школьные парламенты, где дети смогут защищать свои интересы, наравне с учителями и руководством определять и организовывать школьный быт.

Поскольку индивида со сформированной гражданской идентичностью характеризуют в частности самосознание, ответственность и самоопределение, то индивидуализация должна стать важным компонентом ее развития. Уже на уровне организации учебного процесса учащемуся должна предоставляться возможность самому определять учебные цели и свой образовательный маршрут. Ответственность за результаты обучения, таким образом, берет на себя учащийся. Учитель в данной ситуации играет роль помощника, с которым можно посоветоваться по поводу правильности выбранной учебной стратегии или поиска материала.

Важным содержательным ядром для формирования гражданской идентичности согласно ФГОС являются такие предметные области «Филология» – русский язык, родной язык, литература, родная литература, иностранный язык, второй иностранный язык; а также предметы общественно-научного цикла – история России, всеобщая история, география, обществознание; искусство и музыка (Минобрнауки России ФГОС ООО [The Ministry of Education and Science. Order of 17 December 2010 № 1897 "On approval of the Federal state educational standard of general education"], 2010, 7-12, 16-17). Причем необходимо отметить, что установление междисциплинарных связей между отдельными предметами и предметными областями будет способствовать развитию идентичности. Например, должны быть установлены интегративные связи между предметами предметных областей «Филология» и «Искусство»: такими как русский язык, литература, родной (национальный) язык, ИЗО, МХК. Кроме того, необходимо организовать сетевое взаимодействие с местными вузами, музеями, обществами ветеранов и престарелых. Нельзя исключать из процесса формирования и семью. Необходимо включать ее в процесс формирования идентичности через организацию совместных мероприятий, например, туристических походов и других мероприятий.

Процесс развития гражданской идентичности должен идти с использованием современных образовательных технологий, таких как: технология продуктивного обучения, диалога культур, обучения в сотрудничестве, критического мышления, творческой деятельности,

коллективного взаимодействия, проектной технологии и др. Анализ имеющейся современной научно-методической литературы показал, что к наиболее распространенным в массовой образовательной практике технологиям формирования гражданской идентичности можно отнести следующие (Асмолов и др. [Asmolov et. al.], 2012; Дивакова [Divakova], 2014; Данилюк, Кондаков, Тишков [Daniljuk, Kondakov, Tishkov], 2009; Романова [Romanova], 1994):

- коммуникативные (беседа, диспут, технология «Дебаты»);
- игровые (ролевая игра, деловая игра);
- социально-деятельностные (технология социальной пробы, технология коллективно-творческих дел, социальный проект);
- рефлексивные методики.

Важной частью системы развития гражданской идентичности является мониторинг сформированности гражданской идентичности личности школьника. В виду сложности самого конструкта идентичности для объективной оценки должен быть применен комплекс методов. Следует отметить, что пока четко разработанной и признанной методики такого мониторинга не существует. Таким образом, это может стать важной задачей для современных ученых. Для этого, прежде всего, необходимо определить критерии сформированности гражданской идентичности. Р.Д. Дивакова делает попытку создания такого мониторинга и предлагает следующие критерии и методики оценивания (Дивакова [Diwakowa], 2014):

Таблица 1: Критерии сформированности гражданской идентичности по Р.Д. Диваковой [R.D. Diwakowa]

Критерий	Метод диагностики
Уровень интеллектуального развития	Наблюдение, тестирование, экспертная оценка
Осознание ответственности	Наблюдение за поведением в определённых ситуациях
Наличие базового доверия к миру	Наблюдение за изменением состояния в зависимости от ситуации (Методика «Шесть шляп Э. Боно»)
Понимание и принятие свободы	Наблюдение, опрос
Владение стандартным для данного социума набором поведенческих «ролей» и соответствующими «ролевыми» деятельностями	Тестирование, наблюдение
Навыки коммуникации и общения с окружающими	Выявление коммуникационных и организаторских способностей (Методика В.В. Синявского, Б.А. Федоришина)
Проявление личностной патриотической позиции	Участие в акциях, социальных проектах
Сформированность жизненной стратегии достижения успеха	Тестирование, наблюдение
«Проективная» установка относительно своей будущей школьной и взрослой жизни	Тестирование, опрос, наблюдение

Р.Д. Дивакова выделяет также основные виды деятельности, позволяющие целостно использовать ресурсы социума в целях воспитания гражданской идентичности обучающихся (Дивакова [Diwakowa], 2014):

- *информационно-образовательный вид деятельности* - умение использовать разнообразные источники информации (общение друг с другом, взрослыми, обмен мнениями, литературные, научно-популярные печатные источники, цифровые виды источников, Интернет-ресурсы и т.д.); позволяет повысить культурный и образовательный уровень учащихся;
- *поисково-исследовательский* – непосредственно связан с первым; позволяет обучающимся совершенствовать навыки работы с информацией: собирать, обобщать, группировать, анализировать, делать выводы, принимать социально-значимые продуктивные решения;
- *краеведческий* - несёт в себе непревзойдённый заряд нравственных и патриотических чувств, так как в ходе его реализации происходит экскурс в историческое, культурное, этнографическое и природное наследие Родины;
- *экскурсионно-массовая деятельность* развивает у учащихся умения разрабатывать экскурсионные маршруты по родному краю и за рубеж страны.
- *трудовая деятельность* в её многообразии позволяет раскрывать, выявлять и развивать индивидуальность в ребёнке; высокая нравственность труда, его общественно полезная направленность способствует формированию гражданской идентичности личности;
- *экологическая* – формирует у участников экологическое сознание; осознание себя рачительным, заботливым, грамотным хозяином;
- *оздоровительная деятельность* направлена на развитие и совершенствование среды, способствующей формированию установки на здоровый образ жизни участников образовательного процесса, осознанное сохранение и укрепление здоровья.

В качестве основной формы работы над содержанием воспитания гражданской идентичности Р.Д. Дивакова выделяет социально-преобразовательную проектную деятельность, которая позволяет обогатить сферу социальных связей детей, их социальный опыт, а также предоставляет школьникам возможность учиться преодолевать трудности (Дивакова [Diwakowa], 2014).

Для развития гражданской идентичности на уроке необходимо сочетать групповые, коллективные и индивидуальные формы и методы работы. В качестве возможных коллективных форм и методов можно предложить проведение бесед, дискуссий, дебаты с классом о ценностях гражданского общества и др. В рамках групповой работы возможно обсуждение той или иной проблемы или вопроса с целью выработки решения с включением соревновательного компонента и др. Индивидуальная работа учащегося направлена, прежде всего, на рефлексию собственной деятельности и выражается в написании эссе, поиске информации на темы гражданского общества, выступление с докладом, проведение мини научного исследования и др. Работа над той или иной темой может строиться как индуктивно (от коллективной работы, через групповую к индивидуальной), так и дедуктивно (от индивидуальной, через групповую к коллективной), что зависит от выбранного содержания и цели.

Во внеурочной деятельности расширяется спектр возможных форм и методов развития гражданской идентичности. В частности, среди возможных коллективных форм и методов используются экскурсии, постановка спектаклей, конкурсы, просмотр фильмов с последующим обсуждением, олимпиады, предметные недели, походы в музеи, театр и др. Для организации групповой внеурочной деятельности по развитию гражданской идентичности добавляется создание проектов по соответствующей тематике, эрудит-турниры и др. Индивидуальная работа может заключаться в участии в патриотических акциях, подготовке презентаций по творческим заданиям, создании творческих работ, например, по родословной, проведение виртуальных экскурсий по местам жизни писателей и деятелей искусства и др.

Обобщая сказанное, систему развития гражданской идентичности можно представить следующим образом (см. рис. 1):



Рис. 1. Система формирования гражданской идентичности

Пример из школьной жизни

Пример, который я хочу привести, является примером создания ряда важных организационных условий на макроуровне. В сложившейся трудной ситуации кризиса идентичности он достоин, на мой взгляд, представления вашему вниманию.

Как известно, в старшей школе согласно предписаниям ФГОС о среднем общем образовании должно быть организовано профильное обучение, которое способствует целенаправленной качественной подготовке к обучению в вузе. Большинство школ в этом аспекте идут по пути наименьшего сопротивления и делят класс на две части, одна из которых выбирает один

профиль – например, математический, а другая – например, естественнонаучный. Дети, вынуждены выбирать между предложенными профилями или менять класс, а то и школу, в том случае, если профиль их не устраивает. Учитывая обозначенную выше проблему, в гимназии, о которой идет речь, решили организовать процесс перехода на профильное обучение в старшей школе по-другому.

В конце девятого класса учащиеся заполняют анкету, разработанную руководством школы, где они предварительно определяют предметы, которые хотят изучать углубленно, а какие на базовом уровне. Таким образом происходит первичное определение учебной траектории через личностное самоопределение. В начале следующего учебного года десятиклассники вновь проходят такое анкетирование (входная диагностика), которое необходимо для подтверждения или опровержения намерений учащегося и составления его индивидуальной образовательной траектории. Вследствие этого, образуются мини-группы, состоящие из учащихся разных классов одной параллели, которые вместе углубленно изучают интересующий их предмет. Такая организация учебного процесса, без сомнения, имеет свои сложности в плане составления расписания занятий, но, как показывает опыт данной гимназии, сделать его возможно. При этом конечно не всегда удастся сделать расписание без «дырок». Поэтому учащиеся, в силу несформированности самосознания, покидают школу во время перерыва и не всегда возвращаются после него для продолжения обучения. В связи с этим, работа по формированию осознанности собственной деятельности должна начинаться раньше, еще в младшей и средней школе, чтобы обеспечить качественное осуществление учебной работы в старшей школе.

Содержательный процесс обучения организован с помощью форм и методов дифференциации и индивидуализации. Для этого был проведен ряд обучающих мероприятий для учителей гимназии, где они познакомились и апробировали различные методы дифференциации и индивидуализации и выбрали для себя оптимальные. Поэтому они все знают и владеют перечисленными выше формами, методами и приемами для обеспечения дифференциации и индивидуализации учебного процесса. Таким образом, обеспечена связь между макроуровнем и микроуровнем организации формирования гражданской идентичности.

Помимо учебной деятельности учащимся предлагается принять участие в работе школьного парламента, где они могут решать вопросы по улучшению их пребывания в учебном учреждении. В частности учащимся разрешается организовывать ежемесячные парламентские заседания, а также участвовать в педсоветах и высказывать свое мнение по обсуждаемым проблемам. Школьный парламент имеет свою структуру: во главе находится президент; ему помогают три министра; ученый секретарь, который ведет документооборот, и пресс-атташе по работе с общественностью. Должность президента является выборной, поэтому раз в два года в гимназии проходят выборы, основывающиеся на демократических принципах, правах и обязанностях, прописанных в уставе школы и уставе парламента. Затем президент собирает кабинет министров и других членов президиума. Таким образом, учащиеся организуют атмосферу свободы мнения, осознанности собственной деятельности в духе демократии.

Вывод

Таким образом, реализация направлений по формированию гражданской идентичности личности должна происходить на всех уровнях и этапах учебной деятельности и носить

системный, комплексный и творческий характер. Руководству школы и учителям необходимо работать в сотрудничестве с обучающимися, переводя их с помощью сочетания коллективной, групповой и индивидуальной работы в режим творчества, самопознания и самообразования. Индивидуализация является при этом одной из необходимых форм работы при воспитании гражданской идентичности, способствующей, прежде всего, развитию таких важных качеств личности как самосознание и самоопределение.

Литература

- Асмолов, А.Г., Карабанова, О.А., Марцинковская, Т.Д., Гусельцева, М.С., Алиева, Э.Ф., Радионова, О.Р., Загладина, Х.Т., Терехова, Е.С.; Глебкин, В.В. & Левит, М.В. (2012): Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащегося в рамках социального партнерства семьи и школы. Москва. URL: www.firo.ru/wp-content/uploads/2012/10/UMK-for-teachers.doc [Asmolov, A.G. et al. (2012): Educational materials for teachers at various levels of general education on the formation of the individual student's civic identity system in the framework of social partnership between home and school Moskau. URL: www.firo.ru/wp-content/uploads/2012/10/UMK-for-teachers.doc] (retrieved: September 28, 2016).
- Большаков, А.Г.; Зазнаев, О.И. (2012): Формирование гражданской идентичности: проблемы, современное состояние, перспективы. В: Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26), в 3-х ч. Ч. II. С. 38-41. URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/6.html> [Bolshakov, A.G.; Sasnajevev, O.I. (2012): Formation of civic identity: the problem, the current state and prospects. In: Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Theory and practice. Tamnov: Gramota, 2012. № 12 (26), in 3 books. Book. II. pp. 38-41. URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/6.html>] (retrieved: September 28, 2016).
- Водолажская, Т.В. (2003): Идентичность гражданская. В: *Социология: Энциклопедия* / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова & О.В. Терещенко — Мн.: Книжный Дом, 2003. — 1312 с. [Vodolashskaya, T.W. (2003): Civil Identity. In: *Sociology: Encyclopedia* / Grizianov, A.A.; Abushenko, W.L.; Evelkin G.M.; Sokolova G.N.; Tereshenko, O.W. (publ.) Knishnij Dom, 2003. - 1312 p.].
- Данилюк, А.Я., Кондаков, А.М. & Тишков, В.А. (2009): Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Проект. В: *Вестник образования*. - № 17. - сентябрь 2009. Официальное справочно-информационное издание Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: www.vestnik.edu.ru/proect.html [Daniljuk, A.J.; Kondakov, A.M.; Tishkov, W.A. (2009): The concept of spiritual and moral development and education of the individual citizen of Russia. Project. In: *Education Bulletin* - № 17. - September 2009. Official reference edition of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. URL: www.vestnik.edu.ru/proect.html] (retrieved: September 28, 2016).
- Дивакова, Р.Д. (2014): Методический бюллетень «Развитие гражданской идентичности обучающихся» Смоленск. URL: school35smolensk.edusite.ru/p153aa1/DswMedia/divakova.docx [Divakowa, R.D. (2014): Methodological bulletin "Development of civil identity of students", Smolensk. URL: school35smolensk.edusite.ru/p153aa1/DswMedia/divakova.docx] (retrieved: September 28, 2016),
- Иванова, Н.Л. (2004): Социальная идентичность в различных социокультурных условиях. В: *Вопросы психологии*. 2004. № 4. С. 65. [Ivanova, N.L. (2004): Social identity in a variety of socio-cultural conditions. In: *Questions of psychology*. 2004. № 4. p. 65.].

- Кожанов, И.В. (2013): Гражданская и этническая идентичности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости. В: *Современные проблемы науки и образования*. – 2013. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9187> [Koshanov, I.V. (2013): Civic and ethnic identity: the problem of the relationship and interdependence. In: *Modern problems of science and education*. – 2013. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9187> (retrieved: September 28, 2016).
- Лебедева, Н.М. (1999): Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла. В: *Психологический журнал*, 1999. т. 20, №3. - С. 48-58. [Lebedeva, N.M. (1999): Social identity in the post-Soviet space, from self-esteem to the sense of searching searches. In: *Journal of Psychology*, 1999 book. 20, №3. - pp. 48-58.].
- Министерство образования и науки российской федерации (2009): Приказ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта Начального общего образования» (ФГОС НОО) URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> [The Ministry of Education and Science of the Russian Federation (2009): Order of October 6, 2009 № 373 "On approval and enactment of the federal state educational standard of primary education" URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> (retrieved: September 28, 2016).
- Министерство образования и науки Российской Федерации (2010): Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФГОС ОО) URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> [The Ministry of Education and Science (2010): Order of 17 December 2010 № 1897 "On approval of the Federal state educational standard of general education" URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> (retrieved: September 28, 2016).
- Министерство образования и науки российской федерации (2009): Приказ от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ФГОС СО). URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> [The Ministry of Education and Science of the Russian Federation (2009): Order of October 6, 2009 № 413 "On approval and enactment of the federal state educational standard of secondary education". URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> (retrieved: September 28, 2016).
- Муратов, В.В. (2004): Особенности развития идентичности в условиях социально-экономических преобразований. В: *Мир психологии*. 2004. № 2. С. 36. [Muratov, V.V. (2004): Features of identity development in the context of socio-economic transformation. In: *World of Psychology*. 2004. № 2. p. 36.].
- Романова, О.Л. (1994): *Развитие этнической идентичности у детей и подростков: Автореф. дис. канд. психол. наук*. Москва, 1994. С. 26. [Romanova, O.L. (1994): The development of ethnic identity in children and adolescents: Author. Dis. cand. psychol. Sciences. Moskau, 1994, p.26].

Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 26.12.2012 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Federal education law in the Russian Federation of 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/] (retrieved: September 28, 2016).

Об авторе

Екатерина Валерьевна Егорова: PhD, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии и билингвального образования Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (Россия). Контакт: egorowa@inbox.ru

